

Aportaciones para el aula

Las pruebas a gran escala: alcances y limitaciones

Consejo Pedagógico de Evaluación Educativa

(CONPEE)

Noviembre de 2014

INEE

Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

México

Experiencias

Estudio del Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación del PREAL indica que, en general, los docentes, directores y supervisores:

- reciben poca información sobre las evaluaciones estandarizadas;
- cuando la reciben, tienen dificultades para leerla y comprenderla;
- cuando la leen y comprenden, no necesariamente les resulta de utilidad para la reflexión y mejora de sus prácticas de enseñanza.

Experiencias

- Se ha dado un gran impulso a la evaluación externa y estandarizadas, pero...
 - Poca atención a los enfoques y prácticas de evaluación de docentes en las aulas.
 - La evaluación externa, estandarizada y en el aula, no han sido tratadas a profundidad en la formación docente.
 - En consecuencia:
 - Hay poca comprensión de los resultados externos
 - Dificultad para diseñar evaluaciones apropiadas en el aula

P. Ravela (2006)

Respuestas

- Los maestros también señalan que las evaluaciones externas estandarizadas enriquecen su práctica. Por ejemplo:
 - Promueve la toma de conciencia sobre los contenidos que deben trabajar con sus alumnos.
 - Les invita a explorar nuevos enfoques conceptuales y prácticos.
 - Les da acceso a instrumentos para el trabajo en el aula.
 - Las pruebas estandarizadas son modelo y/o fuente de inspiración para el diseño de materiales e instrumentos.
 - Prepara a los alumnos para las mismas pruebas.
 - Ayuda al seguimiento individual de los estudiantes y de resultados grupales.

Efectos positivos

1. Se toma conciencia acerca de la importancia de ciertos temas y capacidades que todos los niños y niñas deberían adquirir y desarrollar, en un plano general o casos concretos.
2. Propicia una apertura del maestro a nuevos horizontes conceptuales a la didáctica y a las formas de evaluar a sus alumnos.
3. Facilita la tarea cotidiana, siempre que no se de un uso inadecuado.
4. Desarrolla conciencia y capacidades de los docentes en relación a la evaluación que realizan en el aula, atendiendo procesos cognitivos y desarrollando capacidades técnicas.

Aspectos a considerar

1. La calidad de la prueba y de sus marcos conceptuales.
2. Las condiciones subjetivas o ideas previas del maestro.
3. Ejemplos claros de las actividades de evaluación y el marco conceptual.
4. Difusión de buenos instrumentos de evaluación liberados de estudios nacionales e internacionales.
5. Espacios de intercambio y discusión didáctica a partir de los resultados de las evaluaciones.

Debates ideológicos

a. Enfoque cuantitativo vs. cualitativo

Las pruebas estandarizadas:

- Cuantifican el aprendizaje
- Sólo se preocupan por los resultados

Realidad:

- Se preocupa por qué debería saber el estudiantes y cuántos saben lo que deberían de saber
- Son enfoques diferentes para abordar una realidad y se complementan
- Se debe tener claro el propósito de la evaluación y dar una buena interpretación

Debates ideológicos

b. Evaluación interna vs. externa

Su carácter externo:

- A diferencia del docente, no conoce los procesos y estilos de aprendizaje de cada alumno
- No tiene mucho que aportar al docente

Realidad:

- Estar en el aula no garantiza conocer lo que aprenden
- Es complejo dar un seguimiento personal de los procesos cognitivos
- Dan una visión general con un marco de referencia más amplio (del SE)
- El problema se presenta cuando tiene consecuencias para los alumnos
- También deben complementarse

Debates ideológicos

c. Diversidad y contextualización vs. estándares y control central

Su carácter estandarizado:

- Desconoce la heterogeneidad cultural; la diversidad de contextos sociales, escolares y de enseñanza que brindan los profesores
- Parten de una pretensión de control estatal sobre la enseñanza y sus efectos son negativos

Realidad:

- Doble propósito de la educación: potenciar un desarrollo único y original de cada estudiante e incorporarlos a la sociedad (desarrollo cultural e integración nacional)
- Las tensiones son relativas al currículum y la evaluación...

- Existen prioridades políticas (de autoridades federales, locales, ciudadanas, etc.) sobre los saberes, capacidades, habilidades, competencias, etc.
- Existe una singularidad y creatividad docente para potenciar los aprendizajes en el aula.
- Las evaluaciones estandarizadas evalúan sólo aquello que haya sido definido como base de formación común al conjunto de ciudadanos
- Se pueden complementar con la elaboración de instrumentos locales

Conclusiones

1. Evalúan aspectos centrales, pero no cubren la totalidad de los objetivos y propósitos educativos
2. Hay aspectos de carácter local o contextual que son centrales en la enseñanza y complementan la información obtenida en las pruebas estandarizadas
3. Las evaluaciones estandarizadas se complementan con otras evaluaciones para dar un panorama más general tomar mejores decisiones
4. Para lograr una cultura de la evaluación es necesario aprender a interpretar y utilizar los resultados de las pruebas estandarizadas en términos justos
5. Las pruebas estandarizadas y a gran escala garantizan que los resultados sean comparables

INEE

Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

México

José María Velasco 101,
Col. San José Insurgentes
Deleg. Benito Juárez, CP. 03900
México, D.F. Tel. 5482 0900

www.inee.edu.mx



INEE MÉXICO



@INEEMX



INEE MÉXICO